

Den Ultimata Guiden till Corporate Sustainability Reporting Directive (CRSD)



www.achilles.com

 **Achilles**
Hållbarhet i leverandskedjan

Innehåll

Del 1

Introduktion

Del 2

Vad är Corporate Sustainability Reporting Directive?

Del 3

Varför är Corporate Sustainability Reporting Directive viktig?

Del 4

Vilka organisationer måste följa Corporate Sustainability Reporting Directive?

Del 5

Vilka rapporteringselement täcks av direktivet?

Del 6

Vad är rapporteringskraven enligt Corporate Sustainability Reporting Directive?

Del 7

Vad händer om ett företag inte följer lagen?

Del 8

Vilka fördelar medför efterlevnad?

Del 9

Vad ingår i genomförandet av en dubbel materialitetsbedömning?

Del 10

Hur kommer man igång på vägen mot efterlevnad av Corporate Sustainability Reporting Directive?

Del 11

Vilka är utmaningarna med att uppnå efterlevnad av Corporate Sustainability Reporting Directive?

Del 12

Slutsats

Bilaga 1

Om Achilles

Bilaga 2

Hur Achilles hjälper företag att uppfylla lagen



Introduktion

Företag över hela världen står inför en ny era av reglering av rapportering samt förväntningar från intressenter som nu kräver att de går djupare in på hur deras kommersiella verksamhet kan påverka människor och planeten, och rapportera om detta. Detta görs för att möjliggöra för investerare, konsumenter och andra intressenter att utvärdera ett företags hållbarhetsprestanda.

Denna nya typ av reglering sträcker sig bortom direkta åtgärder för att också inkludera den indirekta påverkan ett företag har genom hela dess värdekedja, både uppströms och nedströms. Du kan läsa mer om några av de termer som används i nyligen antagen lagstiftning i vår “jargon buster” blogg, [6 värdekedjans jargongtermer som varje inköps- och hållbarhetsproffs behöver känna till](#).

På många sätt har Europeiska unionen varit ledande genom en serie direktiv som syftar till att stödja social rättvisa och minska miljöpåverkan. Corporate Reporting Sustainability Directive (CRSD) är en sådan initiativ – vilket gör etiskt företagande inte

bara till en möjlighet till konkurrensfördel, utan också till ett regleringskrav med betydande kommersiella konsekvenser när det görs fel.

I denna senaste Achilles Ultimate Guide tar vi en noggrann titt på Corporate Sustainability Reporting Directive (CRSD), vem den gäller för, vad den innebär för de organisationer som behöver följa den och ger råd om hur man kommer igång baserat på vår egen erfarenhet av att stödja organisationer i rapporteringen om deras hållbarhetsprestanda, specifikt med avseende på risker och möjligheter kopplade till värdekedjan och koldioxid.

Ny lagstiftning relaterad till leverantörskedjan träder nu i kraft runt om i världen för att förbättra standarder och öka transparensen i rapporteringen inom viktiga områden som mänskliga rättigheter, biologisk mångfald och växthusgasutsläpp.

Vad är Corporate Sustainability Reporting Directive?



Corporate Sustainability Reporting Directive är en EU-lagstiftningsram som antogs som en del av Sustainable Finance Package i april 2021 och godkändes av Europeiska unionens råd i november 2022, officiellt trädde i kraft i januari 2023. Direktivet utvidgar omfattningen av hållbarhetsrapportering med syftet att standardisera offentliggörandet av icke-finansiella data. Man förutser att direktivet kommer att påverka så många som 50 000 företag när det är fullt implementerat. Direktivet syftar till att lösa problemet med kvalitetsrapportering genom att etablera en gemensam rapporteringsram som kan användas för att bättre jämföra eller bedöma hållbarhetsinformation.

Enligt Corporate Sustainability Reporting Directive måste företag rapportera mot en serie miljö-, sociala och styrelsestandarder som omfattar ämnen som klimatförändringar, arbetare i värdekedjan och affärssuppförande. Företag som rapporterar enligt reglerna kommer att vara tvungna att rapportera om de materiella riskerna och möjligheterna kopplade till sin verksamhet. Rapporteringen inkluderar både obligatoriska och icke-obligatoriska rapporteringselement där företag kan behöva beskriva sin strategi eller tillhandahålla specifik data.

Direktivet kräver att alla stora EU-baserade företag - vilket innebär företag med mer än 250 anställda och mer än 40 miljoner euro i omsättning och/eller mer än 20 miljoner euro i totala tillgångar - ska rapportera, liksom alla noterade företag (utom mikroföretag). När lagstiftningen har genomförts i sin helhet förväntas nästan 50 000 företag vara skyldiga att redovisa sin hållbarhetsprestanda.

Direktivet gäller också för icke-EU-företag där det finns åtminstone en EU-enhet inom organisationen som omfattas. Det innebär företag med:

- Värdepapper listade på en EU-reglerad marknad
- Åtminstone en EU-filial som genererade intäkter på över 40 miljoner euro föregående år och har genererat intäkter över 150 miljoner euro under de senaste två räkenskapsåren.

Nyligen har Securities and Exchange Board of India (SEBI) infört liknande rapporteringslagstiftning i form av Business Reporting and Sustainability Report (BRSR) Core, som kräver att Indiens största börsnoterade företag rapporterar om nio hållbarhetsrelaterade principer. Läs mer om [SEBI:s BRSR Core-lagstiftning och krav](#).

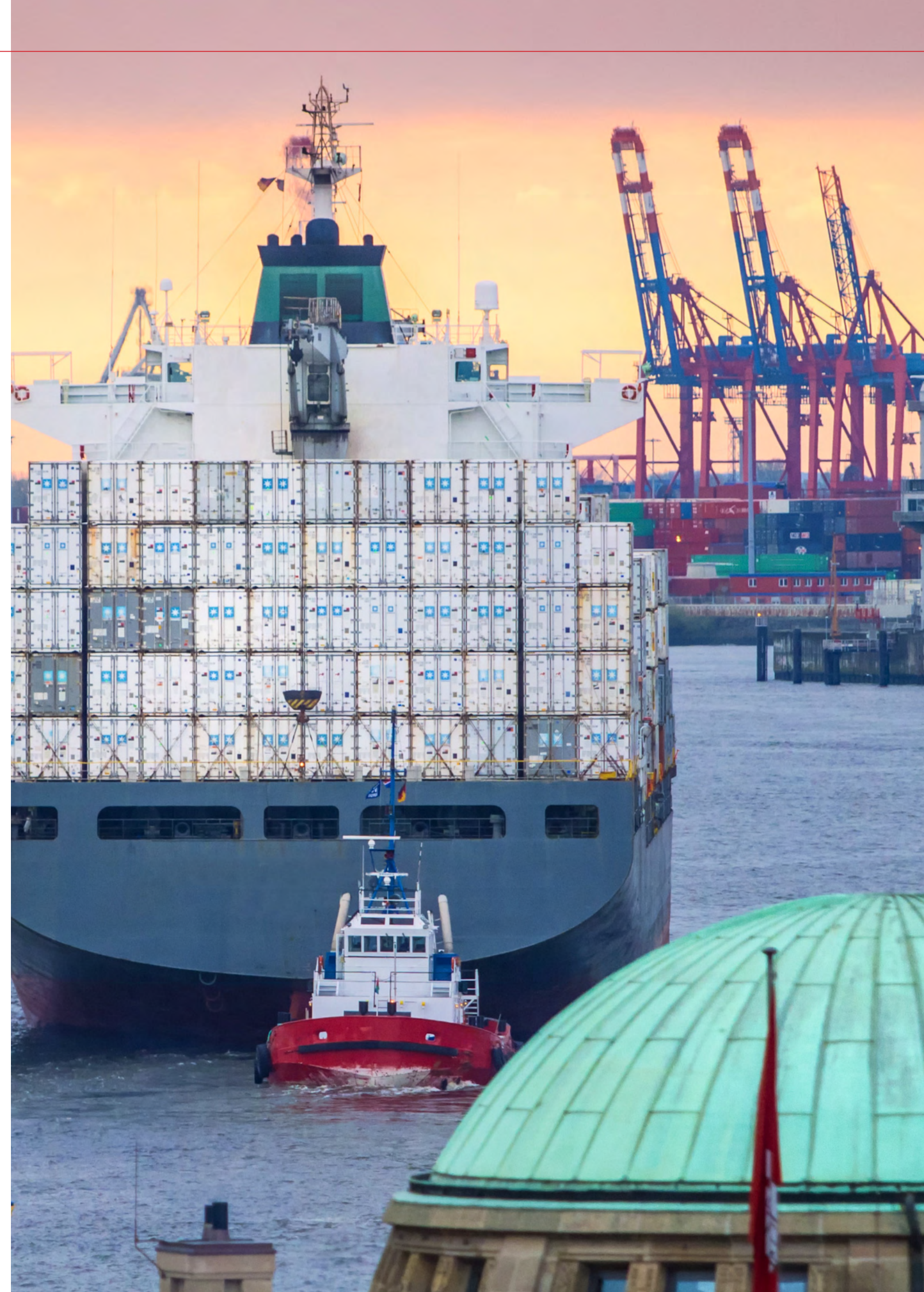
Varför är Corporate Sustainability Reporting Directive viktig?

Corporate Sustainability Reporting Directive är viktig av två huvudsakliga skäl:

- **Konsekvens i rapportering:** Direktivet är utformat för att förbättra sättet företag rapporterar miljö-, sociala och styrelse (ESG) -information. Genom att standardisera de obligatoriska och icke-obligatoriska rapporteringselementen kommer investerare och konsumenter att ha tillgång till data som är jämförbar mellan företag för att underlätta bättre beslutsfattande.
- **Transparens:** Genom att utveckla en specifik standard för företag att

rapportera mot, inklusive obligatoriska rapporteringsområden för företag, möjliggör det nya direktivet för konsumenter och investerare att lita på den presenterade datan. Ofta upptäckte investerare att ESG-rapporter utelämnade användbar information eller använde olika rapporteringsmått.

Sammanfattningsvis är Corporate Sustainability Reporting Directive viktig eftersom den syftar till att etablera en tydlig och enhetlig rapporteringsram för hållbarhetsrelaterad data. Det möjliggör för investerare, kunder och konsumenter att fatta informerade beslut om ett företags hållbarhetsprestanda.



Vilka organisationer måste följa Corporate Sustainability Reporting Directive?

Den nya lagstiftningen kommer att fasas in baserat på företagsstorlek eller om företaget tidigare har varit tvunget att rapportera enligt Non-Financial Reporting Directive (NFRD):

- **Börjar under räkenskapsåret 2024 och rapportering år 2025:** Entiteter som redan måste följa NFRD, inklusive alla organisationer som är listade på en EU-reglerad marknad med 500 eller fler anställda.
- **Börjar under räkenskapsåret 2025 och rapportering år 2026:** Stora, noterade företag som tidigare inte var tvungna att följa NFRD.
- **Börjar under räkenskapsåret 2026 och rapportering år 2027:** Små och medelstora företag som är listade på en EU-reglerad marknad och uppfyller två av de tre följande kriterierna:
 - Minst 4 miljoner euro i totala tillgångar
 - Minst 8 miljoner euro i nettointäkter
 - Ett genomsnitt på 50 anställda under det finansiella året
- **Börjar under räkenskapsåret 2028 och rapportering år 2029:** Icke-EU-baserade företag.

Vilka rapporteringselement täcks av direktivet?

Totalt finns det 12 standarder som täcker miljö, sociala frågor, styrning och allmän information.

- **Övergripande standarder:**

- ESRS 1:
Allmänna krav
- ESRS 2:
Allmän information

- **Miljö:**

- ESRS E1:
Klimatförändringar
- ESRS E2:
Förorening
- ESRS E3:
Vatten och marina resurser
- ESRS E4:
Biodiversitet och ekosystem

- **Sociala frågor:**

- ESRS S1:
Egen arbetskraft
- ESRS S2:
Arbetare i värdekedjan
- ESRS S3:
Påverkade samhällen
- ESRS S4:
Konsumenter och slutanvändare

- **Styrning:**

- ESRS G1:
Affärsuppförande

- ESRS E5:
Resursanvändning och cirkulär ekonomi

Varje individuellt ämnesområde inkluderar både obligatoriska och icke-obligatoriska datapunkter som förväntas att organisationen rapporterar mot. Dessa kan inkludera områden där ett företag ger en beskrivning av hur de hanterar en fråga som beskrivs inom ett ämnesområde, eller specifik data när det är lämpligt, t.ex. växthusgasutsläppsdata.

Dessa rapporteringsstandarder är desamma som de europeiska hållbarhetsrapporteringsstandarderna (ESRS) som utvecklats av European Financial Reporting Advisory Group (EFRAG).



Känd som en dubbel materialitetsbedömning, måste företag som är skyldiga att rapportera enligt Corporate Sustainability Reporting Directive redovisa hur deras verksamhet påverkar människor och planeten samt hur hållbarhetsfrågor kan påverka deras egen organisation. Överväganden måste också göras för både uppströms- och nedströmsaktiviteter vid rapportering.

Företag förväntas lämna in både kvalitativ och kvantitativ information som är framtidsinriktad och överväger kort-, mellan- och långsiktiga tidsramar såväl som retrospektivt. Rapporter kommer att lämnas in inom en särskild avsnitt av företagets förvaltningsberättelse årligen. Företag förväntas digitalt tagga hållbarhetsinformationen inom rapporten i enlighet med en överenskommen digital taxonomi för att underlätta för dem som söker information.

Företag som rapporterar enligt Corporate Sustainability Reporting Directive kommer också att behöva erhålla begränsad försäkran om deras efterlevnad av rapporteringsstandarderna, specifik data inom rapporten och deras bedömning av materiella påverkningar. Begränsad försäkran kan utfärdas av en lagstadgad eller finansiell revisor, men enskilda medlemsstater kan tillåta andra tjänsteleverantörer som kan visa lämpliga nivåer av kompetens inom hållbarhetsrelaterad försäkran eller bedömning.

Årligen kommer företag som är skyldiga att följa Corporate Sustainability Reporting Directive att behöva förbereda sin rapport i XHTML-format.

A worker wearing a black hard hat and a dark jacket with reflective yellow stripes is looking at a tablet. The tablet screen shows a city skyline at night. The background is dark and out of focus, suggesting an industrial or construction site at night.

Vad är
rapporteringskraven
enligt Corporate
Sustainability
Reporting
Directive?

Vad händer om ett företag inte följer lagen?

Individuella medlemsstater ansvarar för tillhandahållandet och genomförandet av påföljder. Beroende på medlemsstaten kommer företag att vara föremål för administrativa eller straffrättsliga påföljder. Påföljderna för liknande lagstiftning i medlemsstater, som t.ex. NFRD, har inkluderat böter på upp till 10 miljoner euro i Tyskland och sex månaders fängelse för företagsledare i Irland.

Utöver de lagstadgade påföljderna som kan riktas mot enheten finns det även andra betydande konsekvenser när man inte följer reglerna, inklusive skada på varumärkesryktet och den ekonomiska påverkan av förlust av konsument- eller aktieägareförtroende. Det kan ta mycket lång tid att bygga upp positiv varumärkesigenkänning, men det tar inte lång tid att allvarligt skada den.

Vilka fördelar medför efterlevnad?

Generellt sett kan efterlevnad av Corporate Sustainability Reporting Directive medföra betydande fördelar för organisationer, inklusive förbättrat rykte, minskad risk, ökad effektivitet, konkurrensfördel och långsiktig hållbarhet.

- **Förbättrat rykte:** Efterlevnad av lagen kan bidra till att förbättra organisationens rykte som ett ansvarsfullt och etiskt företag. Genom att vidta åtgärder för att överväga hur deras affärsverksamhet påverkar samhället och miljön kan organisationer förstärka sitt varumärke och öka kundlojaliteten.
- **Minskad risk:** Efterlevnad av lagen kan bidra till att minska risken för rättsliga åtgärder, böter och ryktesproblem. Genom att identifiera och hantera potentiella risker i sina styrningsprocesser och värdekedjor kan organisationer minimera möjligheten att negativa effekter kopplas till deras verksamhet.
- **Ökad effektivitet:** Att överväga affärsaktiviteter och de konsekvenser som ESG-frågor kan ha på prestanda över kort, mellan och lång sikt kan

hjälpa till att förbättra affärsstrategin och öka operationell effektivitet, särskilt där hållbarhetsrelaterade risker och möjligheter har identifierats.

- **Konkurrensfördel:** Efterlevnad av lagen kan ge en konkurrensfördel genom att visa engagemang för ansvarsfulla affärspraxis. Detta kan hjälpa organisationer att locka och behålla kunder, investerare och anställda som prioriterar etiska affärsprinciper.
- **Långsiktig hållbarhet:** Efterlevnad av lagen kan bidra till den långsiktiga hållbarheten för en organisations verksamhet. Genom att genomföra en bedömning av materiella hållbarhetsrelaterade risker och möjligheter för en verksamhet, samhället och planeten kan organisationer främja välbefinnandet för sina anställda, goda miljöpraxis inom de samhällen de verkar i och inom sina värdekedjor.



Vad ingår i genomförandet av en dubbel materialitetsbedömning?

En dubbel materialitetsbedömning är det grundläggande steget mot efterlevnad av Corporate Sustainability Reporting Directive. Den behövs så att företag som är skyldiga att rapportera enligt direktivet kan fokusera sin tid och ansträngning på de materiella hållbarhetsfrågor som är kopplade till dem själva och deras intressenter.

Företag bör samarbeta nära med interna nyckelintressenter över hela organisationen som kan hjälpa till att definiera och bedöma hållbarhetsrelaterade risker och möjligheter. Viktiga intressenter kan inkludera de inom hållbarhet, finans, juridik, inköp och personalresurser.

Det är viktigt att ESRS-kriterierna bedöms på ett lämpligt sätt och att relevant vägledning kommuniceras till interna intressenter för att säkerställa att bedömningen är enhetlig över hela organisationen. De materiella ämnen som bör granskas internt för att säkerställa att alla relevanta områden har beaktats.

När man överväger om ett ämne är materiellt bör intressenter bedöma om det täcker en, eller båda, av följande:

- **Impaktmaterialitet:** företagets verksamhet inklusive uppströms och nedströms värdekedja, och påverkan på samhället eller miljön.

- **Finansiell materialitet:** hållbarhetsrelaterade ämnen som påverkar företagets ekonomiska stabilitet eller prestanda.

De som ansvarar för att genomföra bedömningen bör se till att nära uppmärksamhet ägnas på en makronivå för att identifiera alla rapporteringskrav och de motsvarande datapunkterna som ska rapporteras mot. När bedömningen är klar bör den dubbla materialitetsbedömningen kommuniceras över hela företaget och införlivas i företagets företagsstrategi för att fatta välgrundade beslut.

Sammanfattningsvis möjliggör genomförandet av en dubbel materialitetsbedömning för företag att identifiera och hantera potentiella hållbarhetsrelaterade risker och möjligheter över hela organisationen och inom deras värdekedja. Denna strategi överensstämmer med kraven i Corporate Sustainability Reporting Directive och hjälper också företag att minimera den påverkan de har på människor och planeten. Att införliva resultaten av bedömningen i företagsstrategin gör det också möjligt för företag att säkerställa att de bedriver sin verksamhet på ett hållbart sätt.

Hur kommer man igång på vägen mot efterlevnad av Corporate Sustainability Reporting Directive?

Att komma igång med Corporate Sustainability Reporting Directive kan vara en komplex process, men det finns flera steg som företag kan ta för att påbörja sin väg mot efterlevnad:

- **Överväg din CSRD-omfattning:** Företag bör överväga hela omfattningen av tillämpningen av Corporate Sustainability Reporting Directive. Att överväga olika faktorer inklusive struktur, dotterbolag och värdekedja. Det är viktigt att rapporteringsomfånget korrekt återspeglar din organisation och dess materiella påverkan, risker och möjligheter.
- **Överväg nivån av disaggregering av information:** Innan man genomför en dubbel materialitetsbedömning bör företag disaggregera data för att säkerställa en korrekt förståelse av de påverkningar, risker och möjligheter som är förknippade med organisationen.
- **Genomför en dubbel materialitetsbedömning:** Företag bör genomföra en genomtänkt, dubbel materialitetsbedömning som identifierar och utvärderar materiella påverkningar, risker och möjligheter. Bedömningen bör överväga påverkan på människor och planeten både internt och externt.



- **Samverka med interna och externa intressenter:** Företag bör samarbeta med både interna och externa intressenter för att säkerställa att fullständiga rapporteringsöverväganden har gjorts i linje med ESRS Standards. Effektivt samarbete kommer att underlätta processen att genomföra grundläggande element som dubbel materialitetsbedömning samt att samla in information kopplad till värdekedjan.
- **Analysera befintliga data:** Företag bör analysera befintlig data och dess kvalitet mot de krav på offentliggörande som anges i ESRS Standards. En initial analys kommer att hjälpa till att identifiera om det finns otillräcklig eller felaktig data. Att genomföra gap-analys tidigt kommer att ge företag ytterligare tid att samverka med interna och externa intressenter för att säkerställa efterlevnad av de obligatoriska kraven för datarapportering.
- **Strömlinjeforma datainsamling:** Företag bör hitta effektiva sätt att samla in all den data som ska rapporteras, enligt definitionen från direktivet. Att använda in-house och externa programvarusystem möjliggör för företag att samla in data mer effektivt och verifiera dess noggrannhet. Att hålla

data i ett centraliserat bibliotek eller system kommer också att underlätta insamlingen och rapporteringen.

- **Sök försäkran:** Företag bör samverka med hållbarhetsexperter under hela rapporteringsresan. Inledningsvis kräver direktivet att företag söker begränsad försäkran om sin Corporate Sustainability Reporting Directive och går över till rimlig försäkran vid en senare tidpunkt. Att samverka med en försäkringsleverantör kommer att hjälpa företag att förstå försäkringsprocessen och förväntningarna på försäkran.

Sammanfattningsvis kräver att komma igång med Corporate Sustainability Reporting Directive en bred strategi för att verkligen vara effektiv. En strategi som bör inkludera genomförande av en dubbel materialitetsbedömning, insamling av hållbarhetsdata, samverkan med värdekedjan, övervakning och utvärdering av prestanda, publicering av årsrapporter, utveckling av processer för aktsamhet, bedömning av leveranskedjan, genomförande av åtgärder för aktsamhet, övervakning och utvärdering av prestanda, publicering av årsrapporter, samverkan med intressenter och att söka externa försäkringsstöd vid behov.

Vilka är utmaningarna med att uppnå efterlevnad av Corporate Sustainability Reporting Directive?

Utmaningar med att uppnå efterlevnad av Corporate Sustainability Reporting Directive Organisationer som arbetar mot och uppnår efterlevnad av Corporate Sustainability Reporting Directive står inför flera utmaningar.

Dessa inkluderar:

- **Datainsamling:** Data som krävs för efterlevnad sträcker sig bortom vanliga operationella gränser. Datakällor med tvivelaktig härkomst, noggrannhet och tolkning blir ofta primära informationskällor som underminerar grundvalen för rapporteringen. Data kan också finnas i flera dataformat och det saknas ofta system för att registrera data på ett metodiskt sätt som kan användas för att visa att en omfattande metod har använts.
- **Datavernicitet:** Webbskrapad eller AI-genererad data från källor med okänd härkomst saknar den granskning som krävs för att fullt ut förstå riskerna. Organisationer har sällan resurserna för att genomföra trovärdig datakontroll eller oberoende verifiering som krävs för att rapportera om värdekedjan med självförtroende.
- **Begränsad kapacitet:** Många företag kan sakna resurserna för att genomföra så intensiv och ihållande datainsamling och utvärdering från många olika interna och externa källor eller tillräckligt trovärdiga nivåer av datakontroll, särskilt inom värdekedjan.
- **Kostnad för efterlevnad:** Att följa lagen kan vara dyrt, särskilt för små och medelstora företag. Kostnaden för att genomföra lämpliga nivåer av intern och extern utvärdering, implementera åtgärder för datainsamling och söka extern försäkring kan vara betydande.
- **Veta vad som är tillräckligt:** Förstå vad som krävs för att tillfredsställa regleringsmyndigheterna och säkerställa efterlevnad.
- **Lagligt ansvar:** Bristande efterlevnad av lagen kan leda till juridiskt ansvar, inklusive böter och rättsliga åtgärder. Detta kan skapa ytterligare risker för företag, särskilt om de inte kan identifiera och hantera potentiella risker i sina leveranskedjor.
- **Samordning med externa intressenter:** Samarbete med företag inom värdekedjan är nödvändigt för att säkerställa att korrekta data samlas in vid rapportering om koldioxidavtryck och arbetare i värdekedjan. Dock kan det vara utmanande att samarbeta med företag, särskilt om de befinner sig i olika länder med olika kulturella och juridiska ramverk.
- **Tidsbegränsningar:** Företag kan ha svårt att implementera effektiva processer inom den krävda tidsramen. Lagen kräver att företag lämnar in sin rapport inom specifika tidsramar, och bristande efterlevnad kan leda till juridiskt ansvar.



Slutsats

Del 12

Corporate Sustainability Reporting Directive utgör en betydande utveckling inom icke-finansiell rapportering. Denna direktiv kräver att företag rapporterar specifika hållbarhetsrelaterade datapunkter och ämnen, inklusive de som är förknippade med deras uppströms- och nedströmsvärdekedja. Det kommer så småningom att gälla både företag inom Europeiska unionen och vissa enheter utanför Europeiska unionen och kan leda till böter vid utebliven efterlevnad.

Införandet av detta direktiv är ett viktigt steg mot en mer transparent global ekonomi. När andra länder överväger liknande lagstiftning är det troligt att tillgången till korrekt och transparent

hållbarhetsrelaterad data kommer att bli allt viktigare på den globala marknaden. Att påbörja en resa mot förbättrad insamling, utvärdering och rapportering av hållbarhetsrelaterad data nu kommer sannolikt att minska framtida störningar när andra länder eller branscher antar ökade nivåer av hållbarhetsprestandaavslöjanden.

Corporate Sustainability Reporting Directive är en positiv utveckling som har potential att skapa ett mer hållbart och transparent sätt att driva verksamhet. Genom att prioritera välbefinnandet för arbetstagare, samhällen och miljön kan företag bygga en starkare och mer motståndskraftig global ekonomi för framtiden.

Om Achilles

Under över 30 år har Achilles skyddat organisationers affärsintressen och rykte genom att erbjuda oöverträffad transparens, koldioxidreduktion och hantering av försörjningskedjan. Vi är partner för ESG och koldioxidhantering för världens ledande globala varumärken.

Achilles specialiserar sig på att stödja kunder som kräver verkligt robust rapportering om miljö, socialt ansvarstagande och företagsstyrning för att fullt ut följa ESG-reglering, uppfylla investerarkrav och uppnå sina egna ambitiösa hållbarhetsmål. Vi samarbetar med marknadsledande finansiella, industriella, kommersiella och offentliga organisationer som kräver seriös, detaljerad analys och expertinsikter som krävs för att leverera exceptionell rapporteringstrygghet och positiv social och miljömässig påverkan.

Med verksamhet på 17 platser över hela världen är Achilles i framkant av kampen mot klimatförändringar, en förespråkare för social rättvisa och mänskliga rättigheter samt en expert inom hälsa, säkerhet och riskhantering.

Hur Achilles hjälper företag att uppfylla lagen

Achilles arbetar på uppdrag av organisationer som behöver omfattande lösningar för sorgfällighetsutövning i försörjningskedjan och detaljerad datainsikt som krävs för att följa internationella lagkrav för försörjningskedjan. Utöver efterlevnad möjliggör våra hållbarhetstjänster och leverantörsutvecklingsprogram förbättrad prestanda inom försörjningskedjan för organisationer.

Achilles tjänster inkluderar:

- **Försörjningskedjeutvärdering:**

Vi samlar in och bedömer data från olika källor, inklusive (men inte begränsat till) dokumentation från dina leverantörer, offentligt tillgänglig och historisk information från internet samt undersökningsrapporter från icke-statliga organisationer och välgörenhetsorganisationer. Unikt nog inkorporerar vår transparensenkät även information från vårt omfattande globala program för personliga revisioner och rösterna från arbetstagare som samlats in under många år av intervjuer inom

liknande branscher och regioner för att ge en fullständig bild av riskerna i din försörjningskedja.

- **Växthusgasutslagsverifiering:** Med vår interna programvara kan Achilles fånga och kvantifiera en bred uppsättning data om växthusgasutsläpp från ditt företags värdekedja. Det möjliggör korrekt rapportering om klimatförändringsfrågor enligt kraven inom ESRS E1 (Klimatförändringar).

- **Riskbedömning:** Den detaljerade utvärderingen av försörjningskedjan möjliggör en "brett inriktad övning" för att skapa en övergripande bild av risker som kan vara dolda inom försörjningskedjan. Denna breda, mångfacetterade strategi är avgörande för framgångsrik sorgfällighetsutövning i försörjningskedjan och är viktig för organisationer som behöver kunna visa för regleringsmyndigheter att de förstår sina risker och har "gjort tillräckligt" för att mildra dem.

- **Sorgfällighetsutövning:** Genom att leverera tusentals revisioner (både desktop- och platsrevisioner) varje år har våra team av högkvalificerad revisionspersonal strategiskt placerats över hela världen för att granska dokumentation, fysiskt inspektera arbetsplatser och konfidentiellt samtala med personer som kan vara föremål för oetiska anställningspraxis eller kränkningar av mänskliga rättigheter.
- **Åtgärder och rapportering:** Med åtagande att kontinuerligt förbättra internationella försörjningskedjor driver Achilles kontinuerlig förbättring genom att följa upp revisionsrapportens resultat och åtgärder för förbättring inom försörjningskedjan. Analysen stöds av Achilles datavetare och ger dig omfattande försörjningskedjedata som kan inkluderas i årsrapporter.

Kontakta oss för att ta reda på hur Achilles kan hjälpa dig att uppfylla dina skyldigheter enligt Corporate Sustainability Reporting Directive.





www.achilles.com

 **Achilles**
Hållbarhet i leverandskedjan