

استطلاع أكيليس العالمي لمخاطر الموردين والاستدامة

كيف تدير المؤسسات
مخاطر الموردين في عام
2026

مقدمة



لا تزال سلاسل التوريد تعمل تحت ضغط مستمر. تتزايد المتطلبات التنظيمية، وتتوسع توقعات الاستدامة، ولم يعد الاضطراب حدثًا عابرًا، بل أصبح سمة ثابتة لبيئة العمل العالمية الحالية للشركات.

يُتوقع من المؤسسات الآن إظهار إشراف أعمق على منظومات مورديها، ليس فقط للوفاء بالتزامات الامتثال، بل أيضًا لضمان استمرارية الأعمال، وحماية السمعة، وتعزيز المرونة التشغيلية.

يعكس استطلاع هذا العام ارتفاعًا ملحوظًا في المشاركة العالمية، حيث زادت الردود بنسبة 70% من 1650 ردًا العام الماضي إلى 2805 ردود في عام 2025.

يشير هذا النمو إلى إعادة تركيز واضحة لأولويات الأعمال، حيث تولي المؤسسات اهتمامًا استراتيجيًا أكبر لمخاطر الطرف الثالث، ومرونة سلاسل التوريد، وحوكمة الاستدامة.

مع ازدياد تعقيد سلاسل التوريد واستمرار الاضطرابات، يبحث قادة الأعمال عن طرق استباقية لتحديد المخاطر الناشئة ومعالجتها قبل تفاقمها وتأثيرها على العمليات أو الوضع المالي.

تلقينا ردودًا من مؤسسات من مختلف أنحاء العالم، بما في ذلك ذلك أستراليا، والبرازيل، وفرنسا، وألمانيا، وإيطاليا، والشرق الأوسط، والنرويج، وإسبانيا، والسويد، والمملكة المتحدة، والولايات المتحدة الأمريكية.

يؤكد هذا على الطابع الدولي لسلاسل التوريد الحديثة وتأثيرها الواسع النطاق على أداء الأعمال.

ينصبّ تركيزنا في شركة أكيليس على هدف واحد: مساعدة المؤسسات على اكتساب رؤية واضحة ومنظمة حول مورديها، وكيفية عملهم، ومواقع الخطر الناشئة، مما يمكن القادة من اتخاذ إجراءات استباقية والاستجابة بثقة لتحديات سلاسل التوريد.

آدم ويتفيلد

رئيس قسم الامتثال العالمي والحوكمة البيئية والاجتماعية والشركات في شركة أكيليس

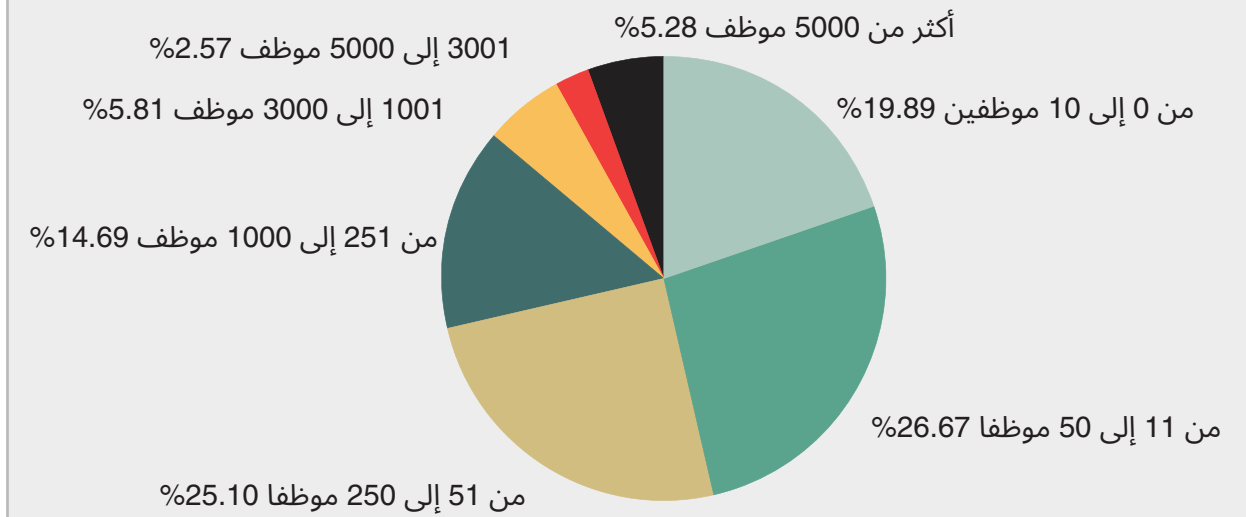


مشهد المخاطر الناشئة

أصبحت سلاسل التوريد الحديثة أكثر ترابطاً وأكثر عرضة للمخاطر من أي وقت مضى. وتسيّر توقعات الجهات التنظيمية والمستثمرين والعملاء في الارتفاع، بينما يبقى التقلب التشغيلي مرتفعاً.

يستند هذا البحث إلى وجهة نظر 2805 منظمة. وتظهر أدناه الاستجابات حسب حجم المنظمة.

الاستجابات حسب حجم المنظمة



مقطع عرضي عالمي لسلاسل التوريد المعقدة وعالية المخاطر

وتشارك هذه القطاعات في خصائص مشتركة منها: شبكات واسعة من المقاولين، وعلاقات متعددة المستويات، وغالباً ما تكون متعددة الجنسيات، مع الموردين، ومسؤولية كبيرة عن الامتثال، وعمليات لا تتحمل أي اضطرابات طويلة الأمد.

ويؤكد التوزيع الدولي للمشاركين أن مخاطر الموردين نادراً ما تقتصر على منطقة جغرافية واحدة. إذ تدير المؤسسات مورديها عبر الحدود والأنظمة الرقابية والسياقات التشغيلية. ولذلك، بات لزاماً على الحوكمة أن تعمل على نطاق واسع.

يعكس هذا الإقبال الكبير مشاركة فعّالة من قطاعات يتأثر فيها أداء الموردين بشكل مباشر على الصعيدين التشغيلي والمالي.

وتمثل قطاعات الإنشاءات والهندسة النسبة الأكبر من الاستجابات، تليها قطاعات الطاقة والنفط والغاز، والتصنيع الصناعي، والخدمات التجارية والمهنية، بالإضافة إلى مجموعة واسعة من قطاعات النقل والمرافق والمعادن والتعدين والخدمات المالية ومؤسسات القطاع العام.

تبرز عدة مواضيع بشكل متسق في البيانات. استراتيجيات الاستدامة راسخة وتتأثر بشكل متزايد باللوائح التنظيمية. لا يزال الاضطراب المتعلق بالموردين يمثل تحدياً متكرراً. يتزايد الاهتمام بالذكاء الاصطناعي، إلا أن التقدم غالباً ما يتباطأ بسبب قيود البيانات والتكامل. والأهم من ذلك، أن المؤسسات التي تمتلك منصات منظمة لإدارة المخاطر تُظهر مستويات أعلى من النضج العام.

تشكل فجوة واضحة بين أولئك الذين لديهم أسس موحدة قابلة للتطوير لإدارة مخاطر الموردين وأولئك الذين ما زالوا يعتمدون على العمليات اليدوية أو الآلية.

في البيئات المعقدة، لا تأتي الثقة من مجرد الرؤية الواضحة، بل من الإشراف المنظم، والفهم العميق للأولويات، والقدرة على التدخل المبكر.



الاستدامة متأصلة وتعتمد بشكل متزايد على التنظيم

الاستدامة تنتقل إلى التيار السائد

لم تعد الاستدامة بندًا ثانويًا في أجندة الأعمال، بل أصبحت جزءًا لا يتجزأ من تخطيط الأعمال.

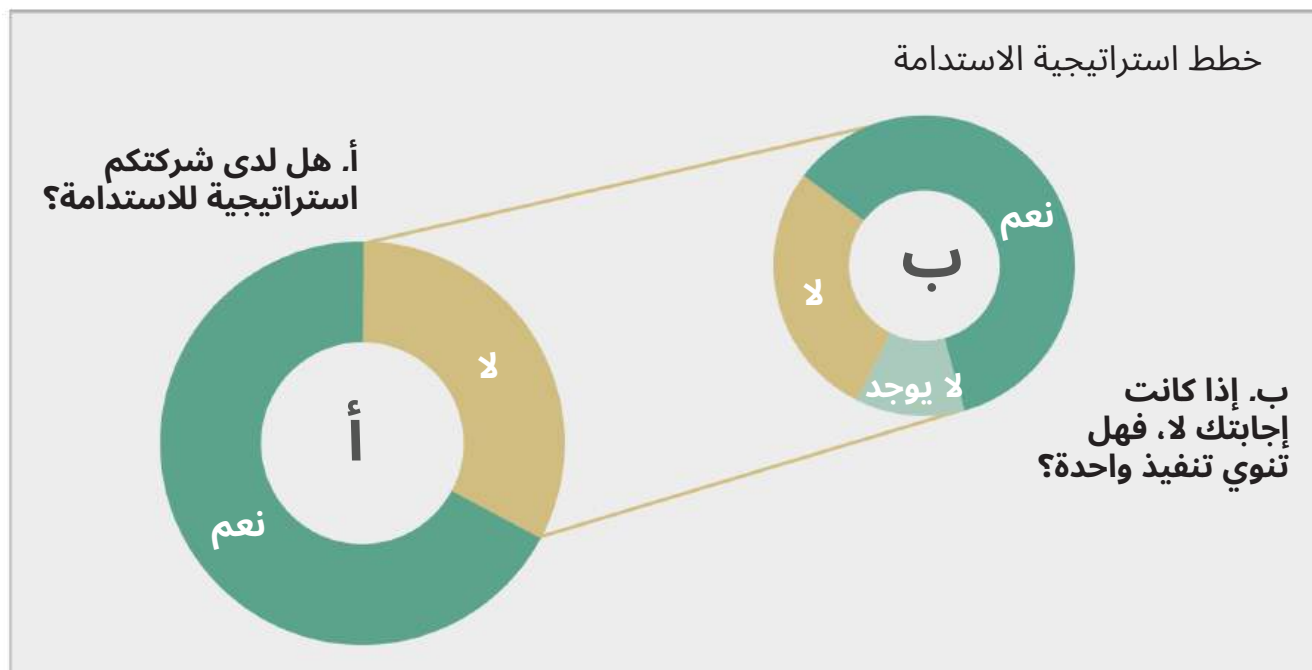
يُصنّف المشاركون الاستدامة كأولوية قصوى، بمتوسط 7.38 من 10. ويُشير ما يقارب من ثلاثة أرباعهم إلى امتلاكهم استراتيجية رسمية للاستدامة، ويتوقع معظمهم استقرار الميزانيات المخصصة لها أو زيادتها في العام المقبل.

تتجه معظم المنظمات نحو وضع استراتيجيات رسمية

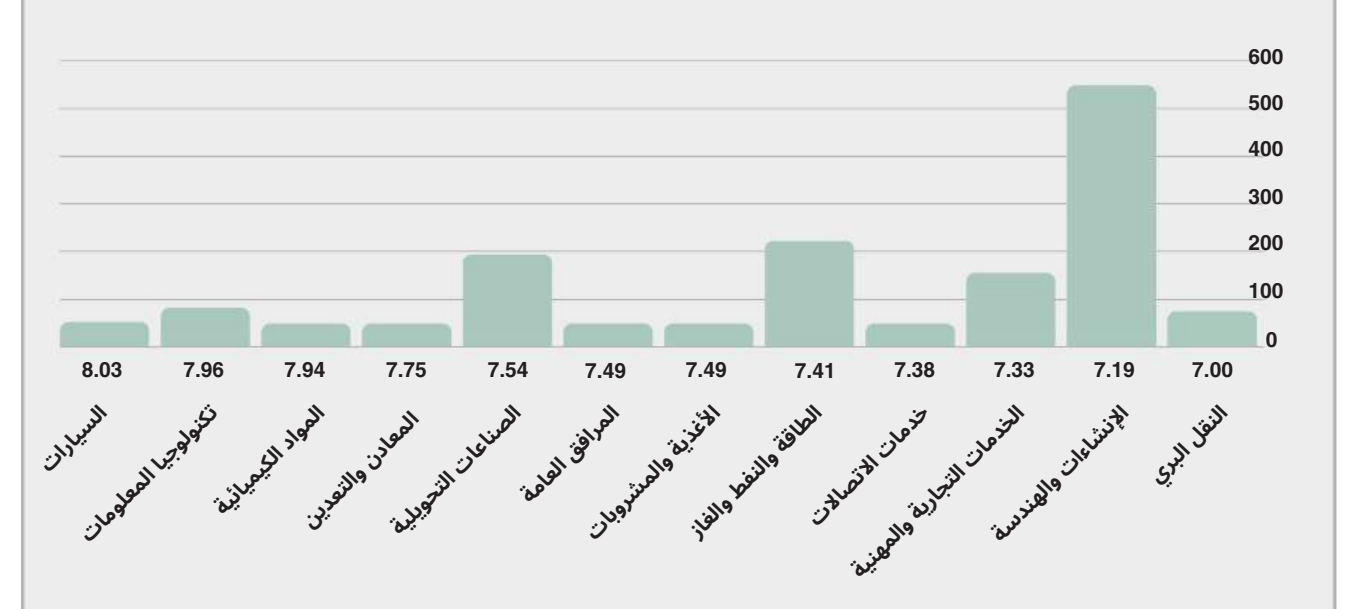
بشكل عام، أفاد 72.57% من المشاركين بأن مؤسساتهم لديها استراتيجية للاستدامة، بينما أفاد 27.43% منهم بعدم وجودها.

ثم سُئل المشاركون الذين أشاروا إلى عدم وجود استراتيجية للاستدامة في مؤسساتهم عما إذا كانوا يخططون لتبني واحدة.

قال 53.13% من هذه المجموعة إنهم يخططون لتبني استراتيجية للاستدامة، بينما قال 35.06% إنهم لا يخططون لذلك.



أولويات الاستدامة

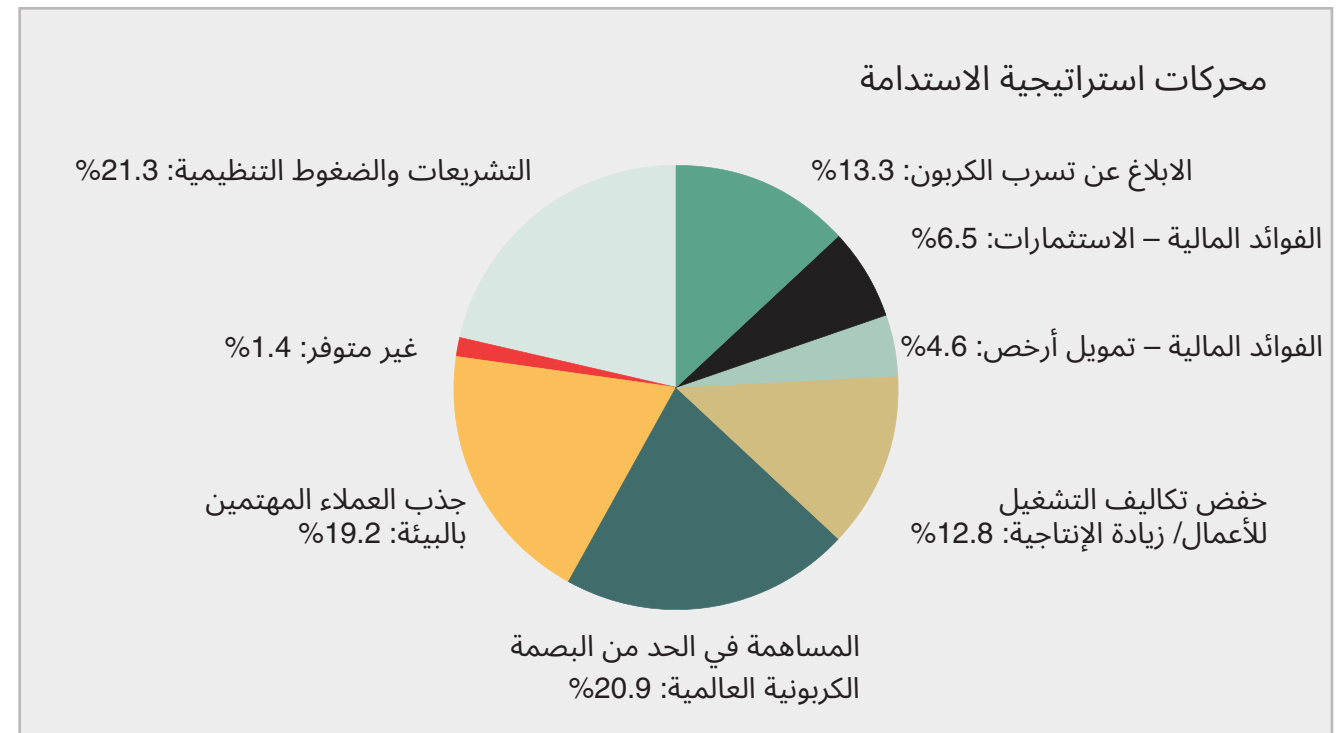


القسم الثالث - الاستدامة متصلة وتعتمد بشكل متزايد على التنظيم

يبرز التنظيم كمحرك رئيسي

برزت التشريعات والضغوط التنظيمية كمحرك رئيسي لجهود الاستدامة هذا العام، متجاوزة التزامات خفض الانبعاثات الكربونية وتوقعات العملاء. ويتجلى هذا التحول بشكل أوضح في المؤسسات الكبيرة والمعقدة، حيث يستمر التدقيق التنظيمي في التزايد.

شكلت التشريعات والعوامل التنظيمية في العام الماضي 14.2% من المحركات المُبلغ عنها. وقد ارتفعت هذه النسبة بشكل ملحوظ إلى 21.3%، مما يؤكد تزايد تأثير متطلبات الامتثال على أولويات المؤسسات.



النتائج الرئيسية

مع توسع نطاق التشريعات، تتزايد التوقعات بشأن الرقابة على الموردين. يُطلب من المؤسسات إثبات بذل العناية الواجبة، ومراقبة الامتثال باستمرار، وإثبات إمكانية تتبع المنتجات عبر سلاسل التوريد الممتدة.

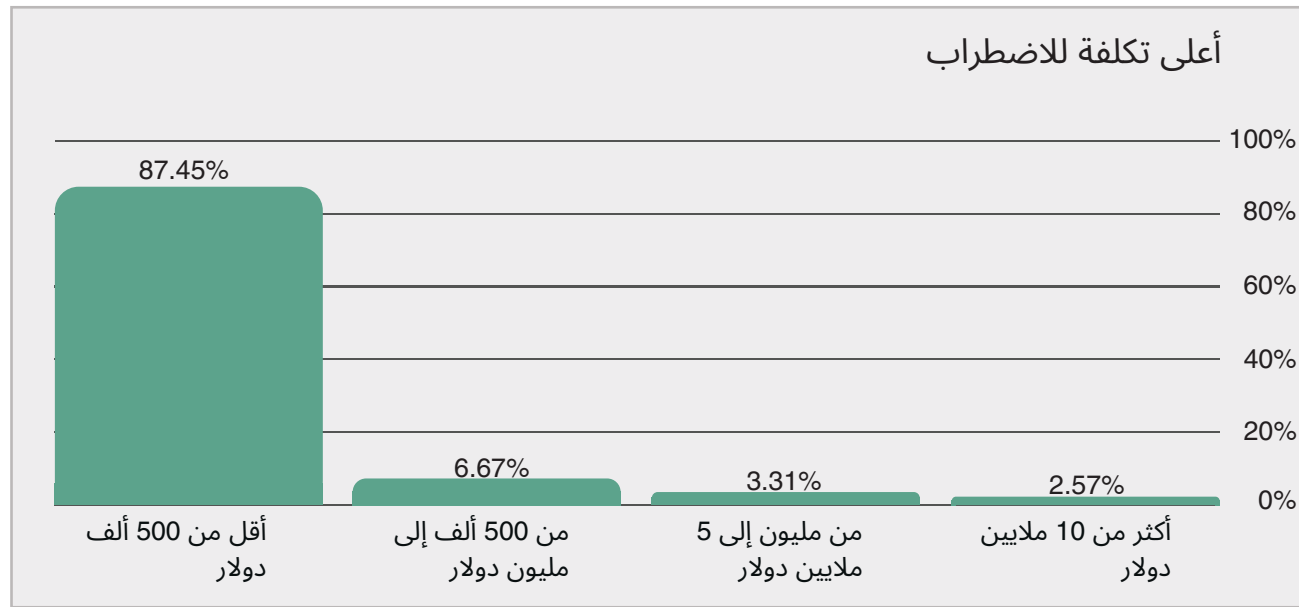
يتطلب تحقيق هذه التوقعات باستمرار لدى آلاف الموردين أكثر من مجرد مراجعات دورية أو استبيانات ثابتة. بل يتطلب عمليات منظمة قائمة على تقييم المخاطر، وبيانات موثوقة، ومراقبة مستمرة للأداء.

الاضطراب واسع الانتشار، والتأثير المالي كبير

لماذا تكون بعض المؤسسات أكثر عرضة للخطر

تُبرز النتائج أنه في البيئات الخاضعة لتنظيمات صارمة، يرتبط تأثير الأزمات وشدتها ارتباطًا وثيقًا بالاعتماد على موردين أساسيين، ومتطلبات المنتجات أو الخدمات المعقدة.

في هذه السياقات، قد يؤدي أي خلل بسيط إلى تأخيرات تشغيلية، أو خسائر في الإيرادات، أو مخاطر تتعلق بالامتثال، أو الإضرار بالسمعة.



أهم النقاط

مع ازدياد ترابط سلاسل التوريد، وتفاقم المخاطر الخارجية، تزداد أهمية القدرة على تحديد مشكلات الموردين الناشئة مبكرًا. غالبًا ما يتوقف الفرق بين مشكلة محصورة وحدث تشغيلي كبير على وضوح الرؤية في الوقت المناسب، والبيانات الموثوقة، والمراقبة الاستباقية.

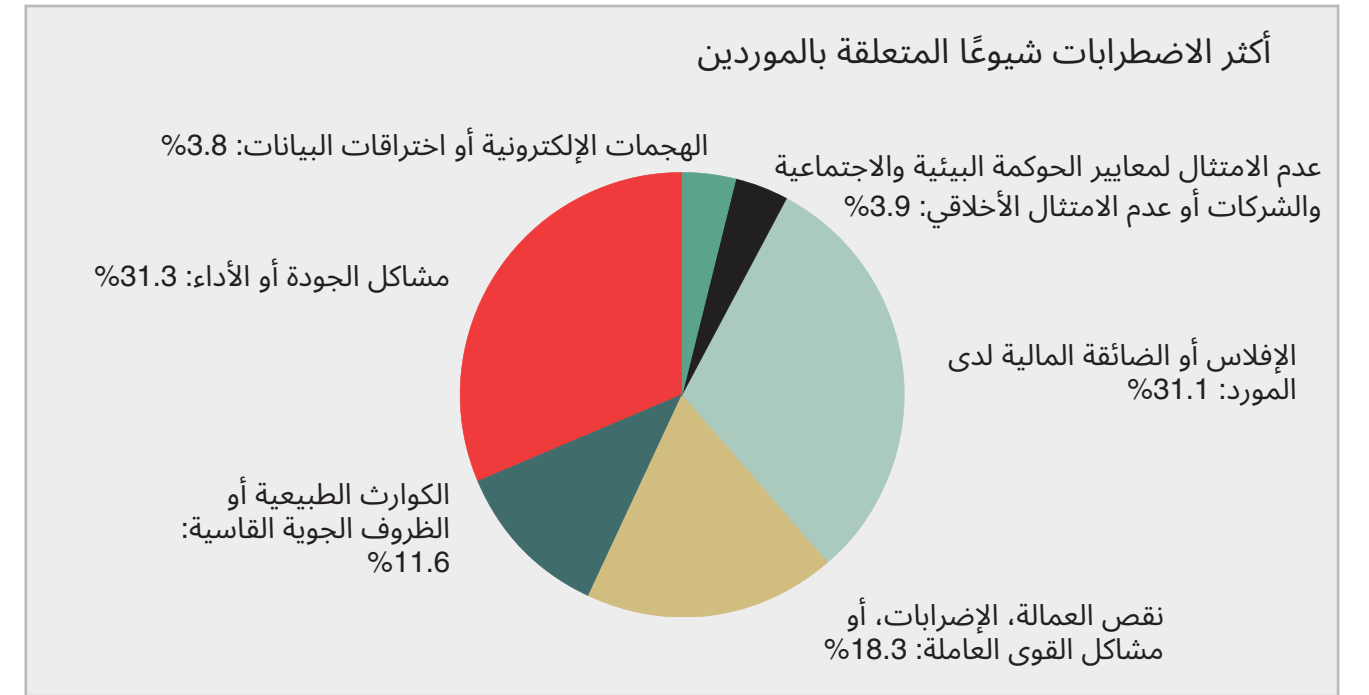
يشير هذا إلى موضوع أوسع نطاقًا في نتائج استطلاع هذا العام: فالمؤسسات التي تستثمر في البيانات المنظمة، والتحليلات الآنية، وحوكمة الموردين المنسقة، تكون في وضع أفضل لتوقع الاضطرابات والتخفيف من آثارها قبل تفاقم الخسائر المالية.

اضطراب الموردين واسع الانتشار

تُعدّ الاضطرابات المتعلقة بالموردين شائعة في مختلف القطاعات، حيث تبرز تحديات من جوانب متعددة. وتبرز بشكل خاص الضائقة المالية في سلسلة التوريد، وتراجع الجودة أو الأداء، ونقص العمالة، والأحداث البيئية.

وتستمر هذه العوامل في الضغط على فرق المشتريات وسلسلة التوريد، غالبًا دون سابق إنذار.

بالنسبة للعديد من المؤسسات، باتت الاضطرابات أمرًا مفروغًا منه، وليست استثناءً، بل سمة متكررة في إدارة الموردين. وما يختلف في الغالب ليس وجود الاضطرابات بحد ذاته، بل حجمها وتأثيرها المالي عند حدوثها.



يختلف حجم التأثير المالي اختلافًا كبيرًا

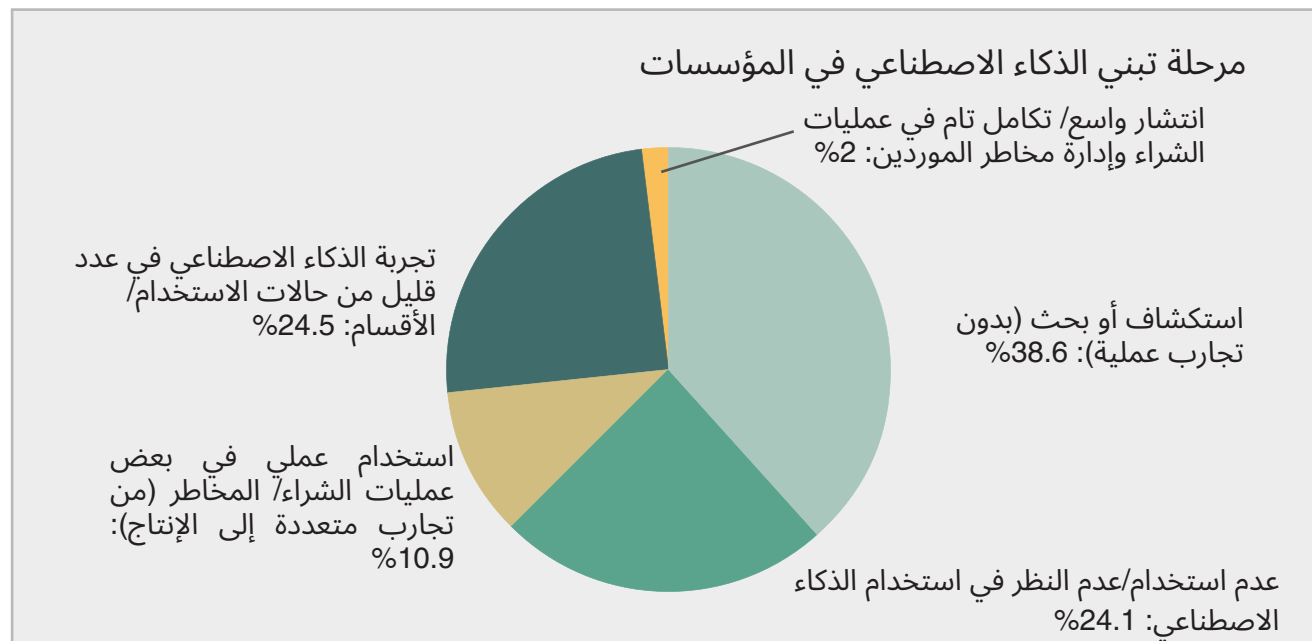
أشار معظم المشاركين في الاستطلاع إلى أن أكبر اضطراباتهم تسببت في تكاليف تقل عن 500 ألف دولار. ومع ذلك، تكشف البيانات أيضًا عن شريحة كبيرة ذات تأثير كبير. ففي قطاع الأدوية، أفاد ربع المشاركين بتكاليف اضطرابات تجاوزت 10 ملايين دولار. وفي قطاعي الخدمات المالية والعقارات، أبلغت نسبة كبيرة عن خسائر تتراوح بين مليون و10 ملايين دولار.

توضح هذه الأرقام الأثر المالي الواسع النطاق، والذي قد يكون بالغ الخطورة والمرتببط بفشل الموردين. في القطاعات التي تُعدّ فيها الامتثال، وسلامة المنتج، واستمرارية العمليات أمرًا بالغ الأهمية، يمكن أن يتفاقم الاضطراب بسرعة ويصبح ذا تأثير جوهري.

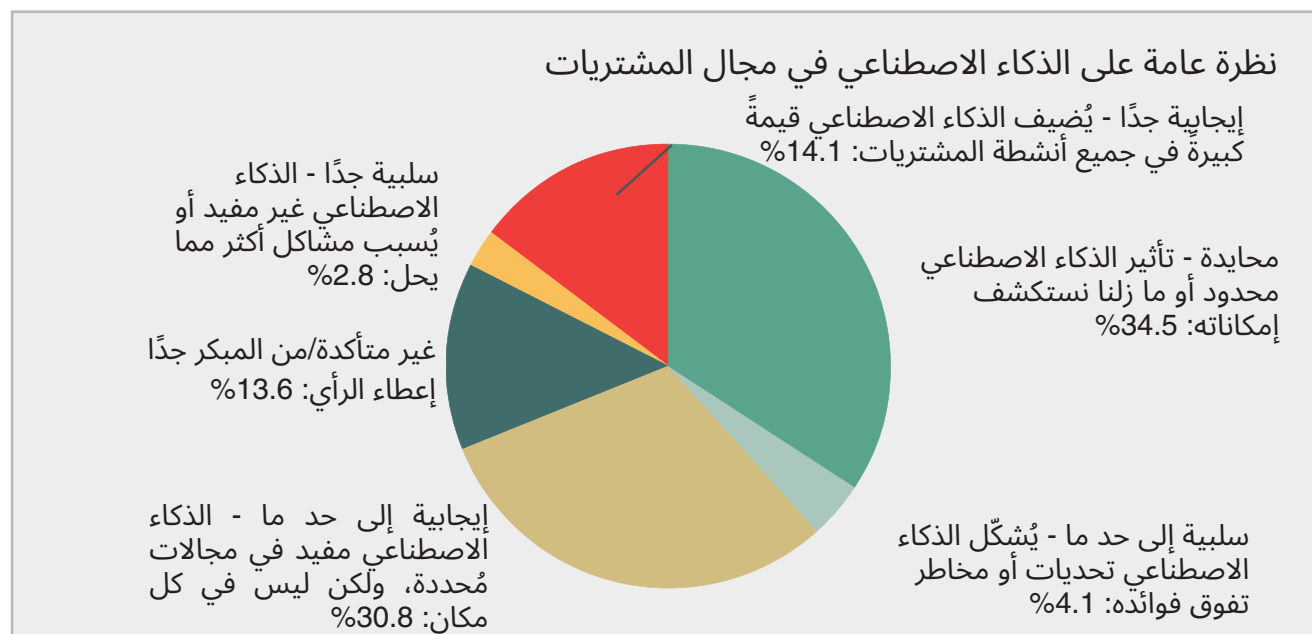
يتزايد تبني الذكاء الاصطناعي، لكن القيود الهيكلية لا تزال قائمة

تبرز جودة البيانات كعائق حاسم أمام تقدم الذكاء الاصطناعي

تُعدّ جودة البيانات عائقاً متكرراً. فعندما تكون معلومات الموردين متناثرة عبر جداول البيانات والمنصات الإقليمية والأنظمة غير المتصلة، يتباطأ التقدم، وتعتمد مبادرات الذكاء الاصطناعي على مدخلات منظمة ومتسقة وموثوقة.

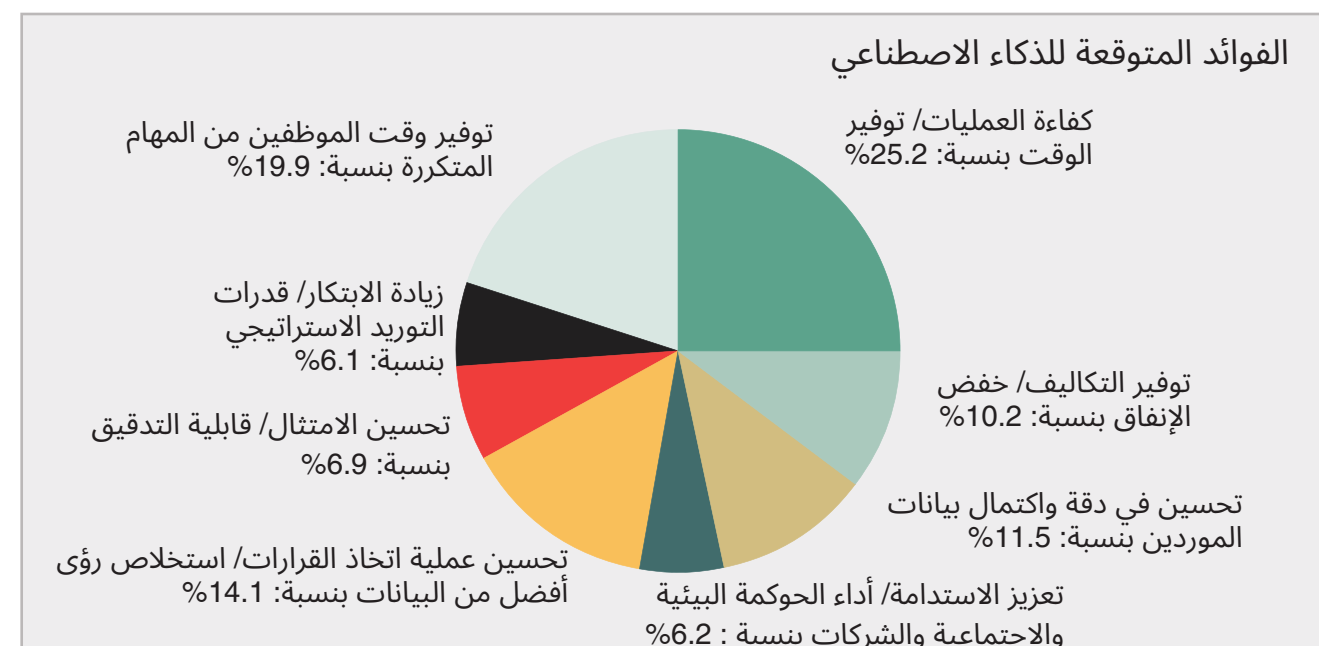


في مختلف المؤسسات وبغض النظر عن حجمها، يظهر نمط واحد: كلما نضج إطار البيانات والحوكمة، كلما سهّل الانتقال من مرحلة التجريب إلى مرحلة التطبيق العملي.

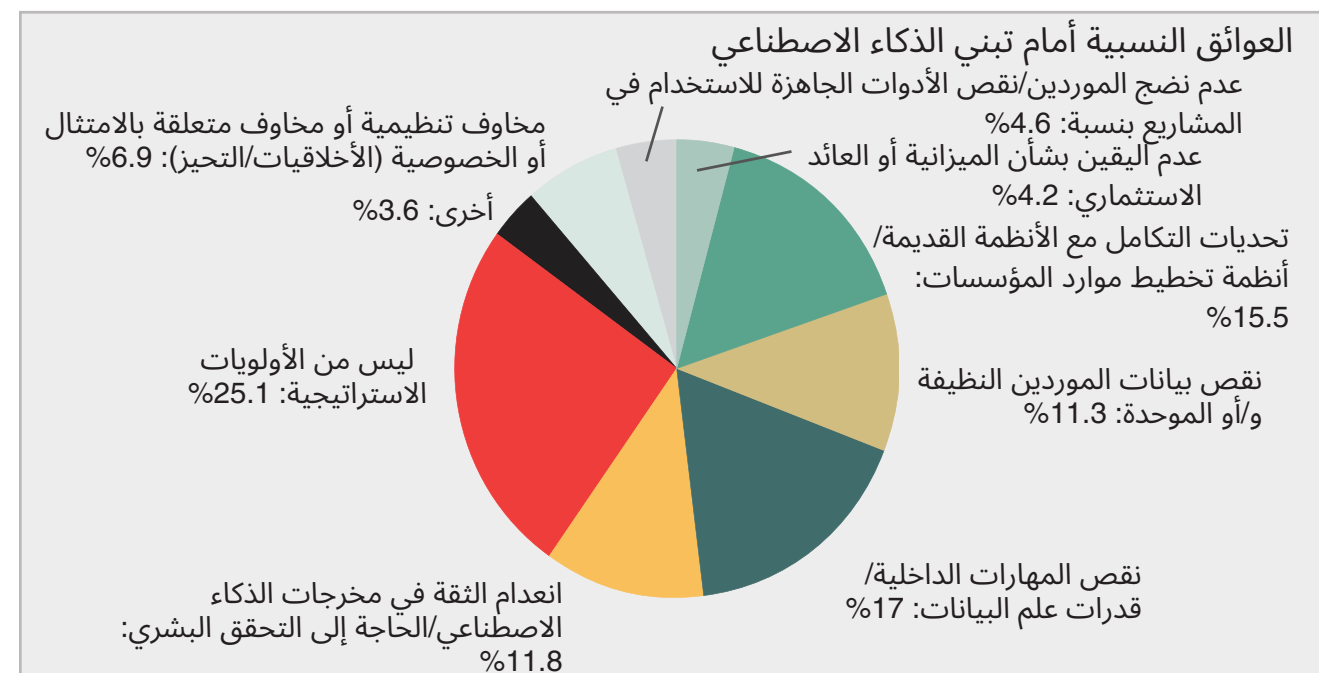


المشاعر الإيجابية تجاه الذكاء الاصطناعي تحفز التجارب والتبني المبكر للذكاء الاصطناعي

يتضح جلياً الاهتمام بالذكاء الاصطناعي في وظائف المشتريات وإدارة مخاطر الموردين. وتعرّب نسبة كبيرة من المؤسسات عن تفاعلها، ويستكشف العديد منها حالات استخدام تجريبية. وتشمل أبرز الفوائد المذكورة تحسين الكفاءة، وتقليل الأعباء الإدارية، وتعزيز فهم البيانات.



وفي الوقت نفسه، تصف المنظمات عوائق عملية أمام التوسع في استخدام الذكاء الاصطناعي. فبالنسبة للبعض، لم يُرفع الذكاء الاصطناعي بعد إلى مرتبة الأولوية الاستراتيجية. ويواجه البعض الآخر قيوداً في القدرات الداخلية. ولا يزال التكامل مع الأنظمة القديمة يمثل تحدياً شائعاً، وكذلك المخاوف المتعلقة بالثقة والتحقق.



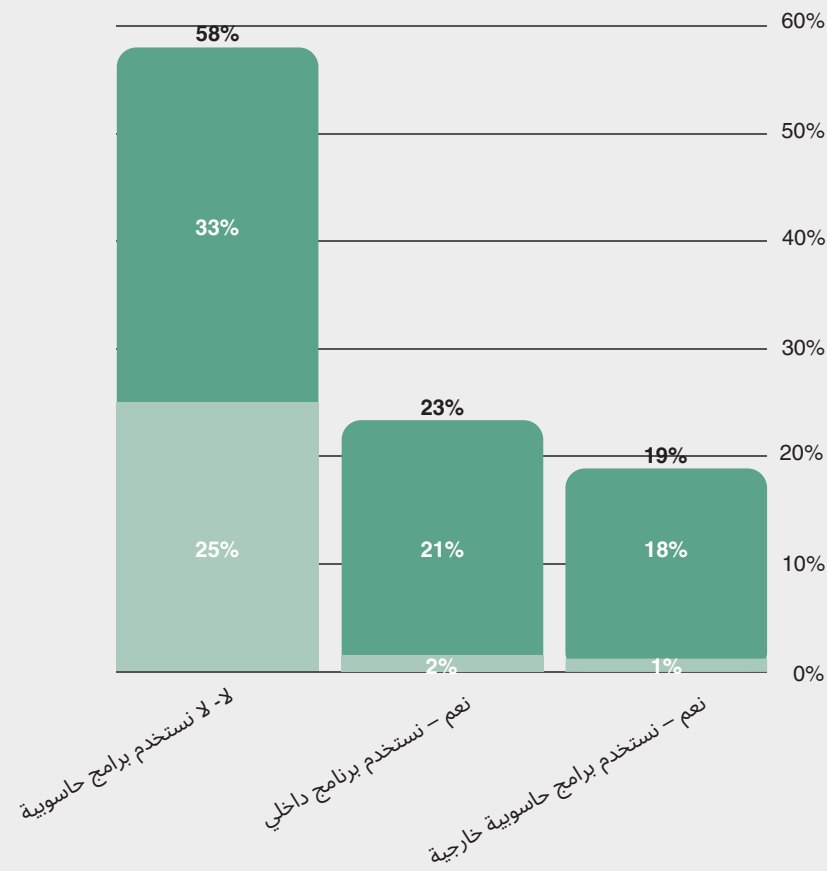
يرتبط نضج التكنولوجيا ونضج البرنامج ارتباطًا وثيقًا

تتصدر المناهج المنظمة المشهد في مجال الاستدامة والاستعداد للذكاء الاصطناعي.

تبدو الفروقات ملحوظة في مستوى النضج بين هذه المجموعات. إن المؤسسات التي تستخدم أنظمة خارجية منظمة تعد أكثر ترجيحًا بشكل ملحوظ للإبلاغ عن وجود استراتيجية رسمية للاستدامة لديها. كما أنها أكثر ميلًا لتجربة الذكاء الاصطناعي، وأقل ترجيحًا للإبلاغ عن عدم وجود أي نشاط متعلق بالذكاء الاصطناعي على الإطلاق.

كيفية إدارة مخاطر الموردين حاليًا مقابل استراتيجية الاستدامة

نعم، لدينا استراتيجية للاستدامة لا، ليس لدينا استراتيجية للاستدامة



من بين 19% من الشركات التي أفادت باستخدامها برامج خارجية، أفادت 95% منها بوجود استراتيجية للاستدامة، مقابل 57% فقط من الشركات التي أفادت بعدم استخدامها برامج حاليًا.

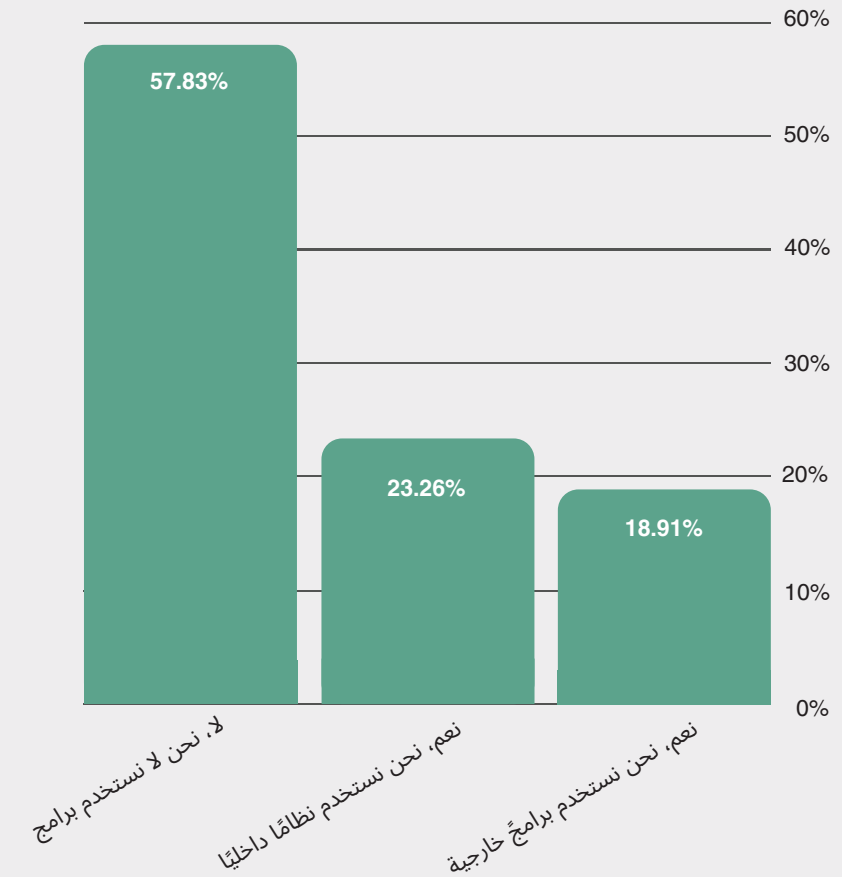
أهم النقاط

مع توسع منظومات الموردين، تتضح أكثر فأكثر محدودية الأدوات اليدوية. إذ تعجز جداول البيانات وقواعد البيانات المنفصلة عن توفير إشراف متنسق عبر المناطق والفئات والمستويات. ويعكس تبني منصة منظمة التزامًا أوسع نطاقًا بضبط الحوكمة وشفافية المخاطر، ويشير إلى نية إدارة مخاطر الموردين بشكل منهجي بدلًا من رد الفعل.

مشهد مُنقسم في رقمنة سلسلة التوريد

أظهرت الإجابات على سؤال حول استخدام برامج إدارة سلسلة التوريد تباينًا واضحًا. فقد أشار معظم المشاركين إلى عدم امتلاكهم نظامًا مخصصًا لدعم مراقبة الموردين وقياس أدائهم. بينما يعتمد آخرون على حلول مطورة داخليًا، وتستخدم فئة أصغر منصات خارجية راسخة.

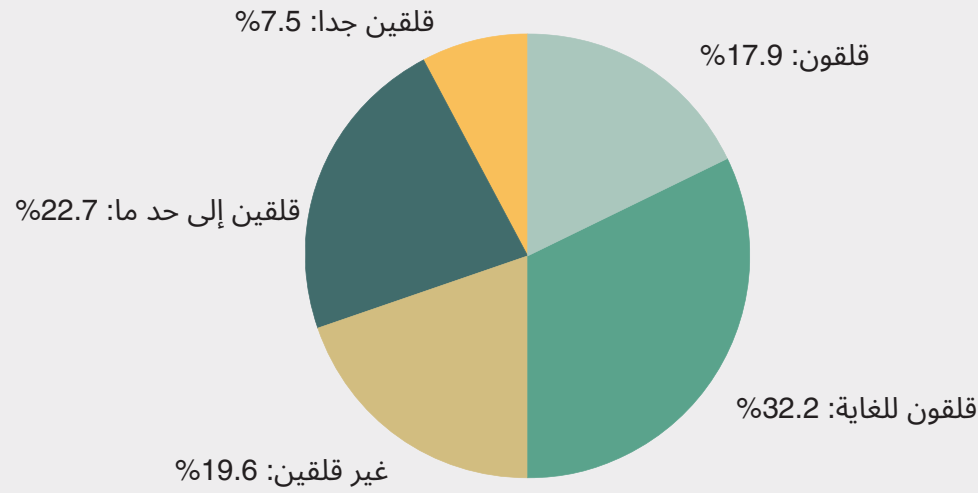
كيف تتم إدارة مخاطر الموردين حاليًا؟



يتزايد القلق بشأن مستقبل إمدادات الموردين المؤهلين

أعرب غالبية المشاركين في الاستطلاع عن قلقهم بشأن توفر موردين مؤهلين على المدى الطويل للأعمال المتخصصة عالية المخاطر. وأفاد ما يقرب من 60% منهم بأنهم قلقون إلى حد كبير أو قلقون للغاية، بينما قال 20% فقط إنهم غير قلقين. تشير هذه النتائج إلى تزايد الضغوط على أسواق التوريد الحيوية، حيث يؤدي نقص المهارات والمتطلبات التنظيمية والتعقيدات التشغيلية إلى تضيق قدرة الموردين.

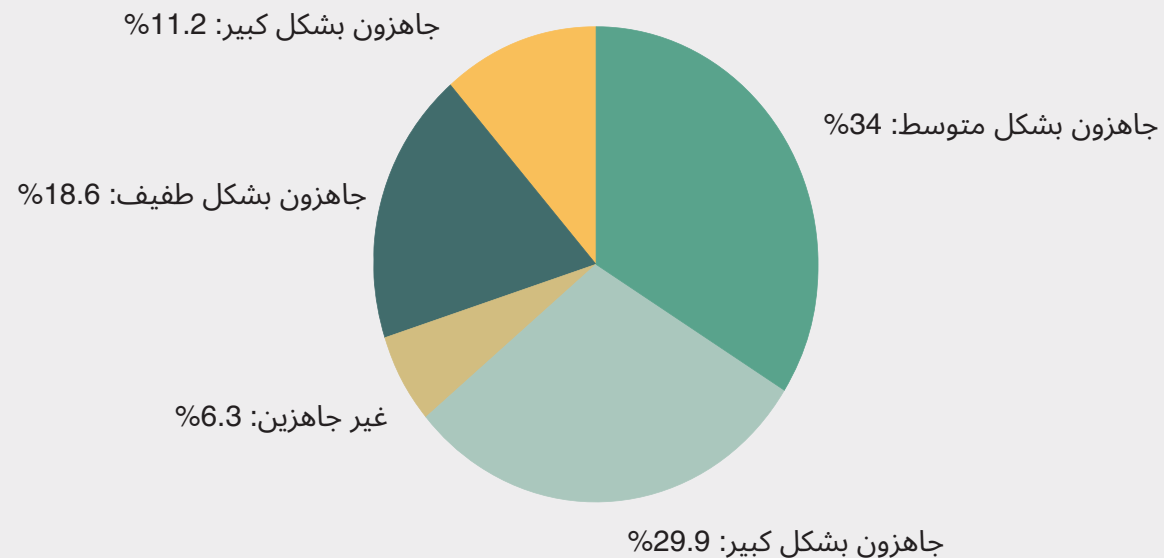
القلق بشأن توافر الموردين المؤهلين على المدى الطويل للأعمال المتخصصة عالية المخاطر



لا يزال الاستعداد لمعايير أعلى متفاوتاً

مع ازدياد لوائح السلامة والبيئة وتوقعات الشفافية في القوى العاملة على مستوى العالم، تشعر المؤسسات بعدم اليقين بشأن مدى استعداد مورديها لتلبية المعايير المتزايدة. يقول حوالي 64% من المؤسسات إن قاعدة مورديها مستعدة بشكل متوسط أو جيد، بينما يرى 11% فقط أن الموردين مستعدون تمامًا.

مدى استعداد قاعدة الموردين للزيادات المحتملة في متطلبات السلامة أو البيئة أو شفافية القوى العاملة



فجوات الثقة في مخاطر الموردين: ما تكشفه البيانات

يُسلط الاستطلاع الضوء على تحدّ متزايد يواجه قادة المشتريات وإدارة المخاطر العاملين في بيئات عالية المخاطر: فبينما تتزايد التوقعات بشأن السلامة والاستدامة والامتثال، تفتقر العديد من المؤسسات إلى الثقة الكاملة في جاهزية قاعدة مورديها وشفافيتها واتساقها.

ووفقاً لمعايير متعددة، أشار المشاركون في الاستطلاع إلى وجود فجوة واضحة في الشفافية والضمان، لا سيما فيما يتعلق بالموردين من خارج المستوى الأول.

تكشف الاستجابة على الأسئلة التي تتناول ثقة الموردين وشفافيتهم وتحكمهم التشغيلي عن مشهد مماثل من التباين.

فبينما تُشير العديد من المؤسسات إلى مستويات معتدلة من الجاهزية والقدرة على التنبؤ ضمن قاعدة مورديها، لا تزال الرؤية الكاملة والضمان محدودين في العديد من الجوانب الحاسمة.

هذا وتستمر المخاوف بشأن توافر موردين مؤهلين على المدى الطويل، واتساق معايير الامتثال عبر مختلف المناطق، وموثوقية معلومات السلامة التي يُبلغ عنها الموردون.

وتتراجع الثقة أكثر عند النظر إلى ما هو أبعد من موردي المستوى الأول، حيث تبقى الرؤية المتعلقة بالموردين الفرعيين والعلاقات مع الموردين من المستويات الأدنى جزئية في أحسن الأحوال. وبشكل عام، تُشير النتائج إلى وجود فجوة هيكلية في الضمان، لا سيما في شبكات التوريد المعقدة ومتعددة المستويات والعبارة للحدود.

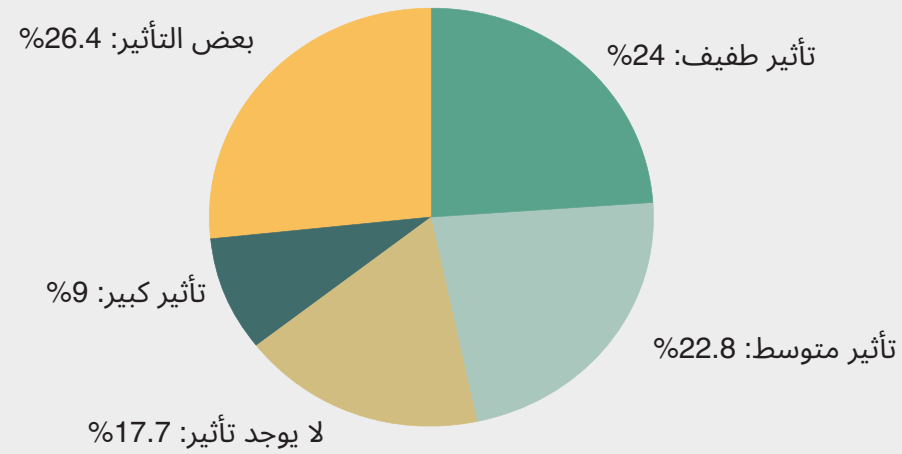


القسم السابع - فجوات الثقة في مخاطر الموردين

يؤدي تشتت الأنظمة إلى مخاطر تشغيلية

أفادت أكثر من 75% من الشركات بأن تضارب اللوائح الوطنية يؤثر ولو جزئياً، على ضمان اتساق متطلبات الموردين عبر الحدود.

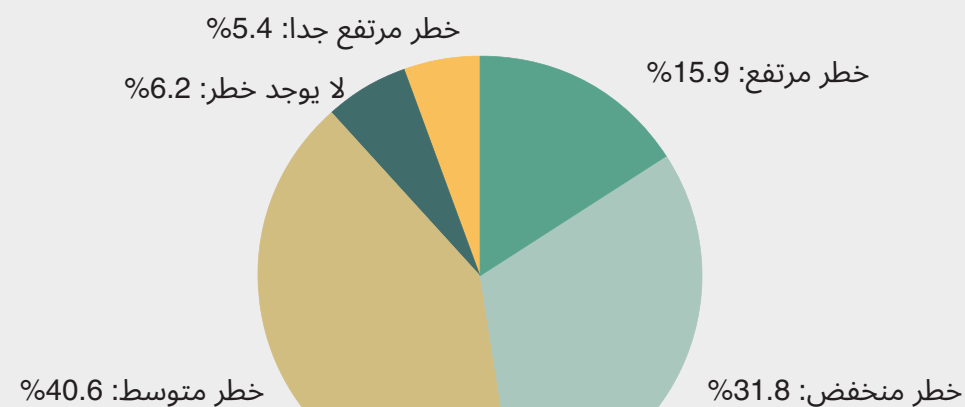
مدى تأثير تضارب اللوائح الوطنية على ضمان اتساق متطلبات الموردين



تصورات المخاطر التشغيلية المرتبطة بثقافة سلامة الموردين

تُدرك معظم المؤسسات وجود مخاطر تشغيلية ملموسة ناجمة عن تباين ممارسات السلامة بين مورديها. وتصنف أغلبية المؤسسات هذه المخاطر على أنها متوسطة (40.6%) أو منخفضة (31.8%)، مما يشير إلى أنه على الرغم من إدراك التهديد، إلا أنه لا يُنظر إليه عالمياً على أنه شديد. ومع ذلك، تُشير نسبة كبيرة من المؤسسات إلى مستويات قلق أعلى: حيث أفاد 15.9% بوجود مخاطر عالية، و5.4% بوجود مخاطر عالية جداً، مما يُبرز أنه بالنسبة لبعض المؤسسات، ولا سيما تلك التي تعمل في بيئات بالغة الأهمية للسلامة أو تخضع لرقابة صارمة، قد يكون تأثير عدم اتساق ثقافة السلامة كبيراً. في المقابل، أفاد 6.2% فقط بعدم وجود أي مخاطر، مما يُشير إلى أن عدم اتساق السلامة المتعلق بالموردين يُنظر إليه على نطاق واسع على أنه ثغرة هيكلية وليس مشكلة معزولة.

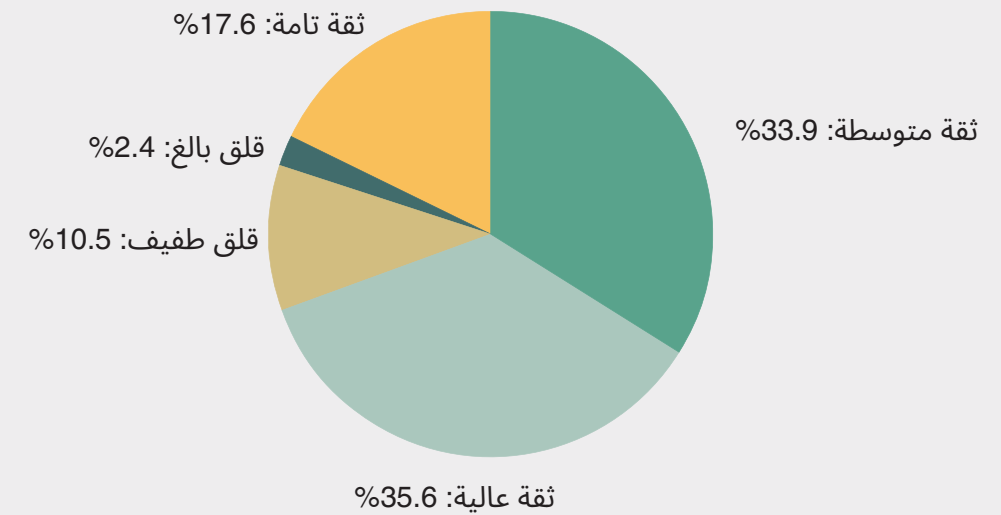
يُعزى مستوى المخاطر التشغيلية إلى عدم اتساق ثقافة السلامة عبر قاعدة الموردين



الثقة في البيانات التي يقدمها الموردون محدودة

إن 18% فقط من المؤسسات واثقة تماماً من دقة بيانات السلامة التي يقدمها الموردون. أما معظمها فلا تزال واثقة بشكل متوسط أو شبه كامل، بينما تشعر أقلية منها بقلق بالغ.

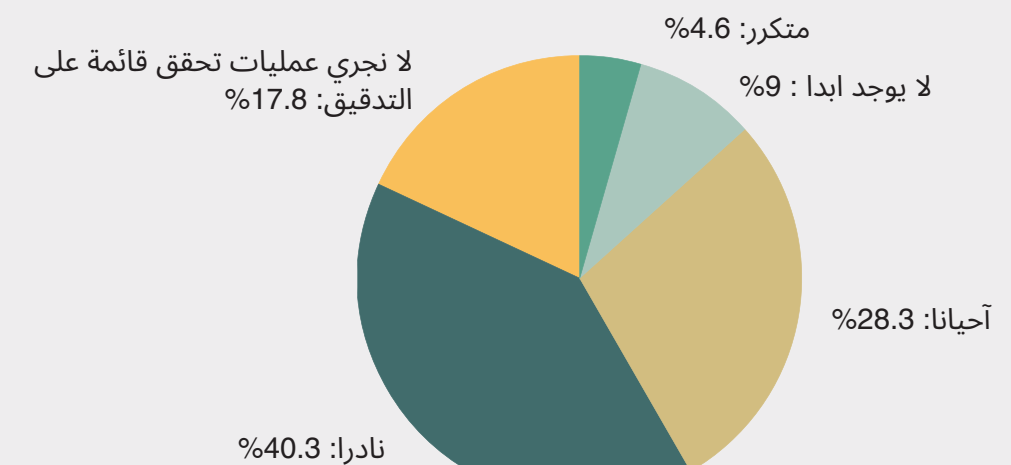
دقة وموثوقية معلومات السلامة الحساسة التي يقدمها الموردون



لا تزال ثغرات التدقيق والتحقق قائمة

أفاد 40% من المشاركين بأن التحقق القائم على التدقيق نادر الحدوث، بينما قال 5% فقط إن عمليات التدقيق تتم بشكل متكرر، وأفاد ما يقرب من 18% بأنهم لا يجرون التحقق القائم على التدقيق على الإطلاق.

الاختلاف الموجود بين البيانات المُبلغ عنها من قبل الموردين ونتائج عمليات التدقيق



الخلاصة: الثقة في سلاسل التوريد المعقدة

لا تتبع الثقة من بيانات السياسات أو المراجعات الدورية، بل من معرفة الموردين، وفهم أدائهم، وتحديد مواطن تراكم المخاطر في جميع مراحل سلسلة التوريد. ويتطلب ذلك القدرة على تحديد أولويات نقاط الضعف الناشئة والتدخل قبل تفاقم المشكلات إلى خسائر مالية أو تشغيلية.

تتمتع المؤسسات التي تستثمر في بيانات الموردين المنظمة، والحوكمة المتسقة، وأطر الرقابة القابلة للتطوير، بقدرة أفضل على إدارة التعقيد. فعندما تُدمج الشفافية في عملية صنع القرار التشغيلي، فإنها تتجاوز مجرد إعداد التقارير لتصبح مصدرًا للمرونة والمساءلة والقوة التنافسية.

أما بالنسبة لقادة المشتريات العاملين في بيئات عالية المخاطر، فالأولوية واضحة: الانتقال من الضمان الجزئي إلى الضمان المنظم.

تشير جميع نتائج استطلاع أكيليس للمخاطر والاستدامة لهذا العام، إلى تحوّل واضح. فمخاطر الموردين تزداد تعقيدًا، وتزايد توقعات الاستدامة، وتُخلف الاضطرابات عواقب مالية حقيقية.

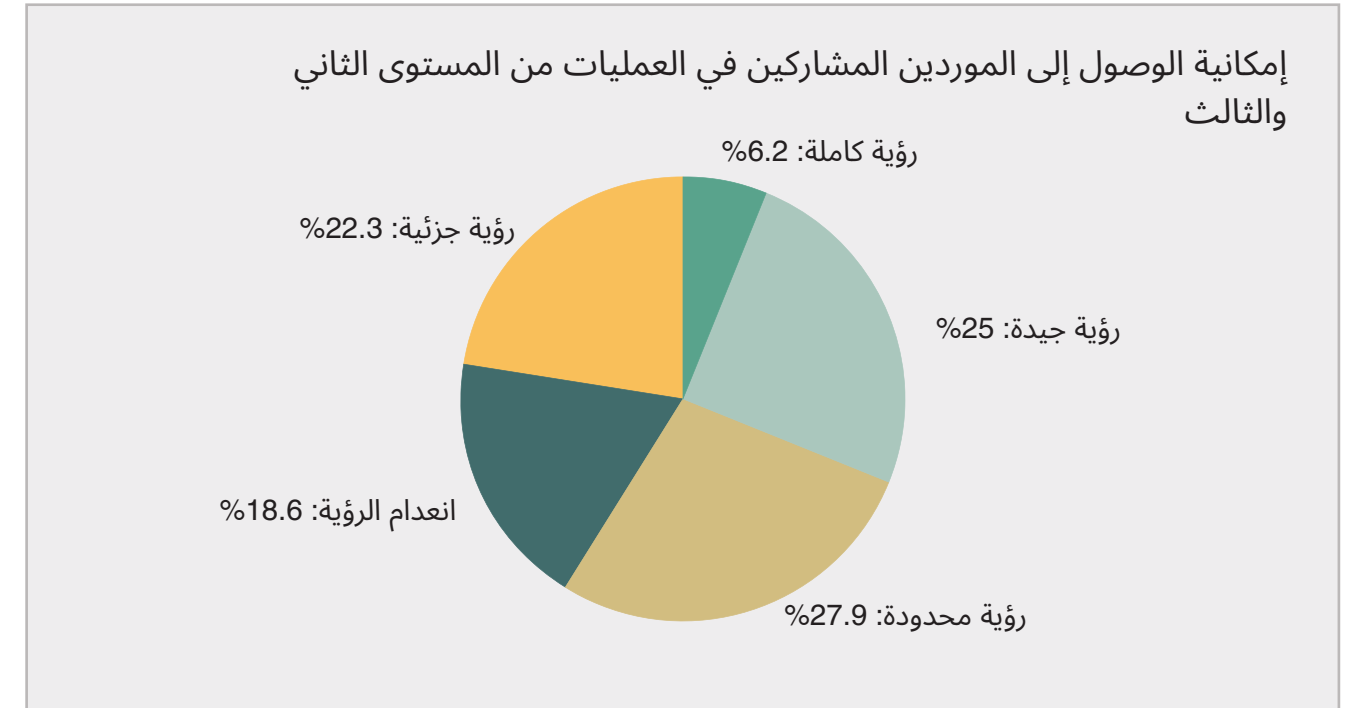
وتتكرر الاضطرابات، وتزايد متطلبات الجهات التنظيمية، وتتجاوز مطالب الشفافية الآن مستوى الموردين من الدرجة الأولى وتتخطى الحدود. وفي الوقت نفسه، تُقرّ العديد من المؤسسات بأن لديها رؤية جزئية فقط لشبكات مورديها الموسعة.

يؤثر ذلك أيضًا على كيفية إدارة مخاطر الموردين حاليًا و يُطلب من فرق المشتريات تعزيز الرقابة، وتسريع عملية اتخاذ القرارات، وزيادة الثقة في شبكات الموردين الموسعة.

في ظل هذه الظروف، تُؤدي العمليات المجزأة والرقابة المحدودة على المراحل اللاحقة إلى حالة من عدم اليقين في المناطق التي تحتاج إلى رقابة شديدة.

لا تزال إمكانية الوصول إلى الموردين من المستوى الثاني والثالث محدودة

أفاد 6% فقط من المشاركين بامتلاكهم رؤية كاملة للموردين من المستوى الثاني والثالث، بينما أفاد ما يقارب من النصف بامتلاكهم رؤية محدودة أو معدومة.



إشارة واضحة لقادة المشتريات وإدارة المخاطر

تشير هذه النتائج مجتمعةً إلى استنتاج واضح: يُطلب من المؤسسات تقديم ضمانات أقوى وشفافية أكبر لدى الموردين، ومع ذلك، لا تزال العديد من منظومات الموردين تتسم بمحدودية الرؤية في المراحل اللاحقة، وتفاوت الاستعداد، وعدم اكتمال عمليات التحقق.

وفي القطاعات عالية المخاطر، يُعدّ سدّ فجوة الضمان أمرًا أساسيًا لبناء القدرة على الصمود.



عن شركة أكيليس

تساعد حلولنا فرق المشتريات على:

- بناء رؤية شاملة وموثوقة لشبكات الموردين
- تعزيز الاستدامة والحوكمة و تعزيز الحوكمة البيئية والاجتماعية والشركات
- تحديد المخاطر الناشئة لدى الموردين وترتيب أولوياتها
- تلبية متطلبات العناية الواجبة والمتطلبات التنظيمية بثقة
- تحسين مرونة سلاسل التوريد الحيوية

تعمل شركة أكيليس عالمياً، وتتعاون مع مؤسسات في مختلف القطاعات، بما في ذلك البناء، والعقارات والبنية التحتية، والطاقة، والتصنيع، والخدمات المصرفية والمالية، والضيافة، والمرافق، والنقل، والقطاع العام.

تساعد شركة أكيليس قادة المشتريات على فهم مورديهم، وتقييم أدائهم، وتحديد مواطن الخطر، ما يُمكنهم من اتخاذ الإجراءات اللازمة قبل تفاقم المشكلات. على مدار أكثر من 30 عامًا، دعمت أكيليس المؤسسات العاملة في بيئات معقدة ومتعددة الجنسيات وعالية المخاطر، حيث لم تعد الأدوات اليدوية والأنظمة الأساسية كافية. توفر البيانات والرؤى والإشراف اللازم لإدارة مخاطر الموردين على نطاق واسع، بما يشمل الاستدامة والامتثال والأداء التشغيلي.

اطلب عرضاً توضيحياً أو تحدث إلى أحد المتخصصين لمعرفة كيف يمكن لشركة أكيليس مساعدتك

- تعزيز عملية اختيار الموردين الجدد والتحقق من أهليتهم
- مراقبة الأداء ومتطلبات الاستدامة على نطاق واسع
- تحديد المخاطر مبكراً والتحرك قبل تفاقم المشكلات

حوّل الرؤية إلى واقع

تساعد أكيليس المؤسسات على اتخاذ الخطوة التالية، والانتقال من المناهج المجزأة إلى حوكمة منظمة للموردين، مع تحديد المخاطر بوضوح، وترتيب أولوياتها والسيطرة عليها.

تواصل مع أكيليس

إذا كنت ترغب في معرفة كيف يمكن لشركة أكيليس دعم أولوياتك في مجال المشتريات وإدارة مخاطر الموردين، فنحن نرحب بالتواصل معك.

زوروا موقعنا الإلكتروني www.achilles.com واطلبوا عرضاً توضيحياً

جميع الموردين. جميع المخاطر. جميع المناطق الجغرافية

اتصلوا بنا

المكتب الرئيسي، المملكة المتحدة

115 NRTW Olympic Avenue | Milton Park
Abingdon, UK

+441235 820813

enquiries@achilles.com

إيطاليا

+39 0240326370

المكسيك

+52 5 568289349

النرويج

+47 3706 3500

بيرو

+51 1 7011310

البرتغال

+351 211 203810

المملكة العربية السعودية

+966 9200 31179

إسبانيا

+34 9142 64935

كاليفورنيا، الولايات

المتحدة الأمريكية

+1 949 759 8500

تكساس، الولايات

المتحدة الأمريكية

+1 281 809 4400

الأرجنتين

+54 11 51739001

أستراليا

+61 2 72564244

البرازيل

+55 11 39560839

كندا

+1 403 869 5753

تشيلي

+56 2 33216610

كولومبيا

+57 601 5807190

فرنسا

+33 97 0733158

ألمانيا

+49 211 54013720

هونغ كونغ

+852 35792127

الهند

+91 226128 7900